

## Présentation des résultats de l'enquête menée auprès des participants aux journées annuelles GDR 2014

### 1. Préambule

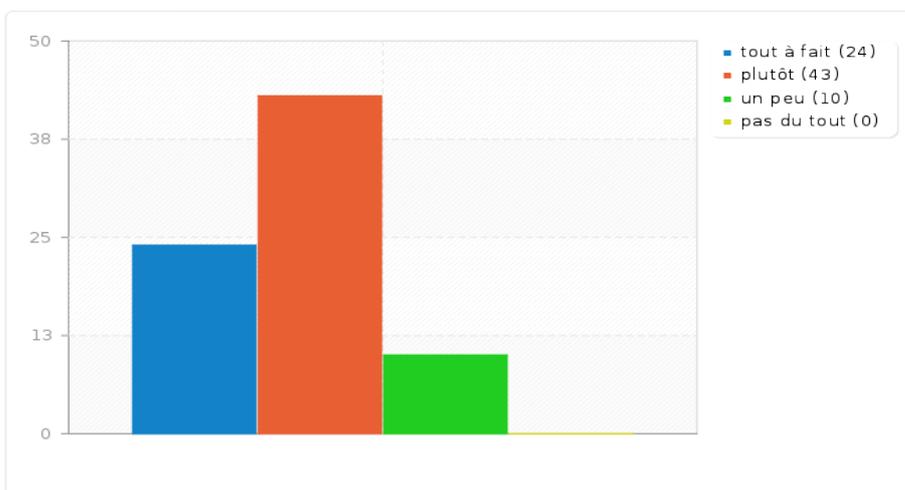
- Ce document présente les résultats de l'enquête réalisée par la cellule de pilotage GDR dans le cadre de la mission confiée par la direction générale de la Fondation OVE relative à l'organisation des journées annuelles GDR.
- Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion des participants à ces journées après leurs réalisations.
- L'enquête a été administrée via l'outil en ligne OVE « GESTPOLL » entre le 21 septembre et 17 octobre 2014.
- Les participants ont été informés de l'accès au questionnaire lors des journées en fin de séance, et par mail individuel datant du 25 septembre 2014.
- Cette enquête poursuivait **quatre objectifs prioritaires** :
  - Mesurer la satisfaction des professionnels au contenu de la journée
  - Apprécier de la qualité des interventions
  - Recenser les besoins et attentes des professionnels en matière de gestion des risques
  - Mobiliser les professionnels dans leurs pratiques quotidiennes face à la gestion des risques
- L'accueil de l'enquête **a été globalement très positif**
  - Une grande partie des professionnels ayant participé ont répondu favorablement à l'enquête
  - 94 répondants ont été comptabilisés
  - Au final, **77 questionnaires ont pu être exploités** (réponses complètes)

### 2. Contenu de la journée

L'ensemble des répondants ont estimé que l'organisation de la journée était en cohérence avec la thématique de la gestion des risques.

**55% disent même que le contenu de la journée correspondait à leurs attentes.**

Le contenu de la journée correspondait-il à mes attentes ?

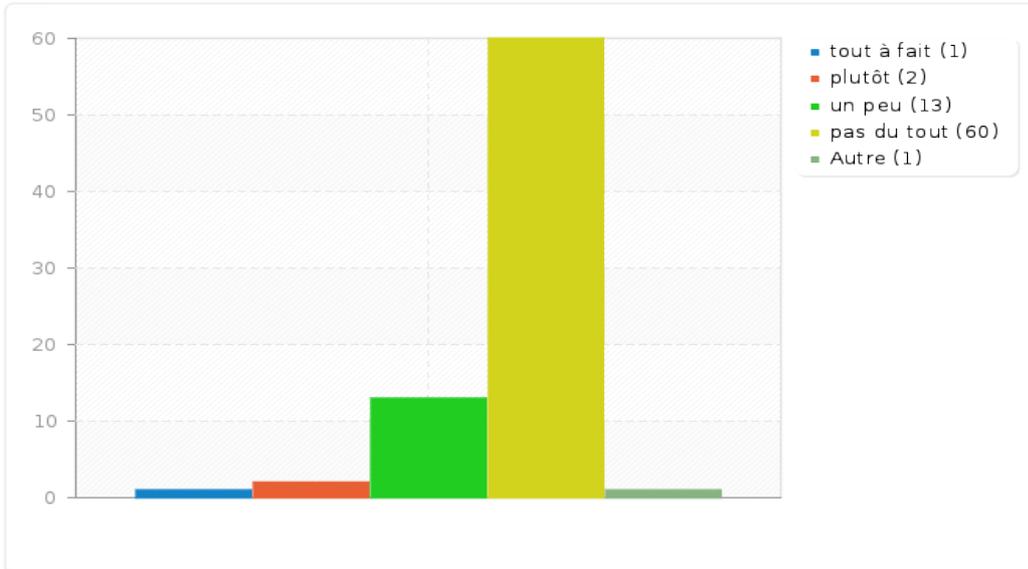


12% des répondants estiment toutefois que la journée n'a été pas suffisamment illustrée par des exemples pratiques.

### 3. Qualité des interventions

78% des répondants n'ont pas constaté de recouvrements ou de redondances inutiles entre les différentes interventions de la journée.

Avez-vous constaté des recouvrements ou des redondances inutiles entre les différentes interventions de la journée ?

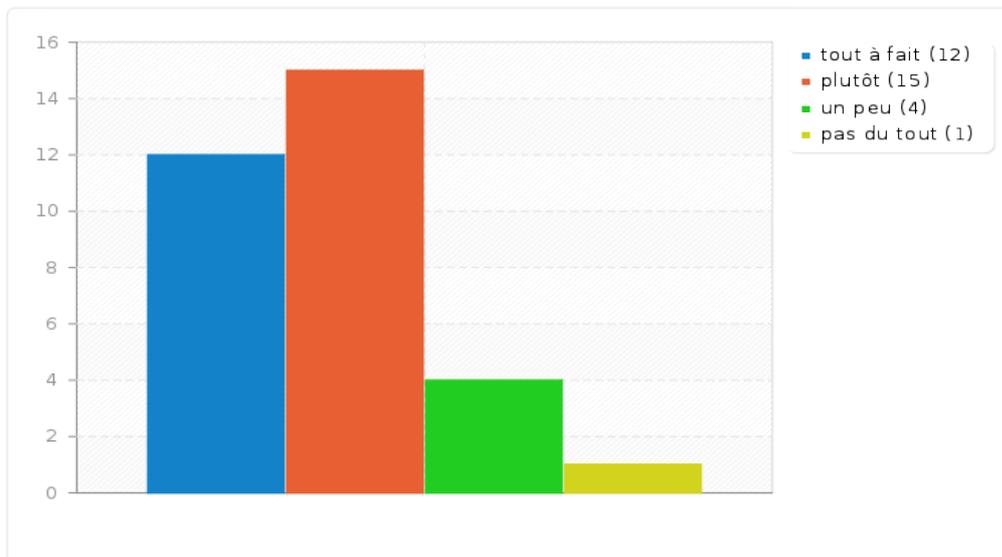


Pour la grande majorité d'entre eux, les interventions dispensées par M. CLEMENT et M. DELANOE ont même été complémentaires.

#### Atelier n°1 : développement durable

27 répondants sur 32 ayant participé à cet atelier ont été satisfaits.

Avez-vous été satisfait de la pertinence des travaux présentés par l'atelier 1 : développement durable ?

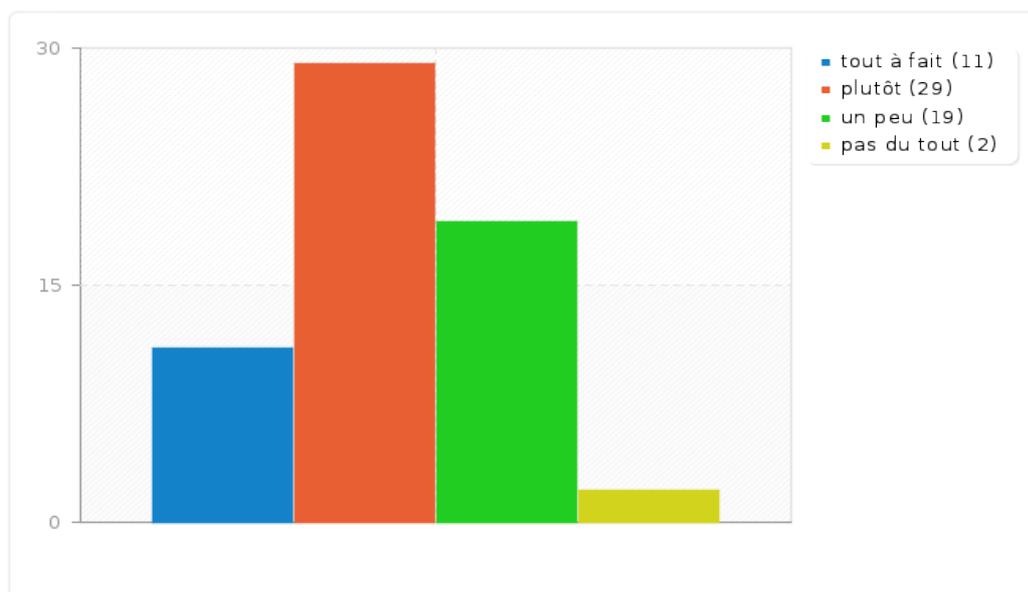


Certains émettent toutefois qu'ils auraient aimé avoir un état des lieux de l'avancée des travaux dans le domaine. La mise en situation proposée par les animateurs a été particulièrement appréciée. Des apports théoriques supplémentaires auraient néanmoins permis un encore meilleur taux de satisfaction des participants.

## Atelier n°2 : événements indésirables graves

Les 2/3 des participants ont été satisfaits de cet atelier.

Avez-vous été satisfait de la pertinence des travaux présentés par l'atelier 2 : événements indésirables graves ?

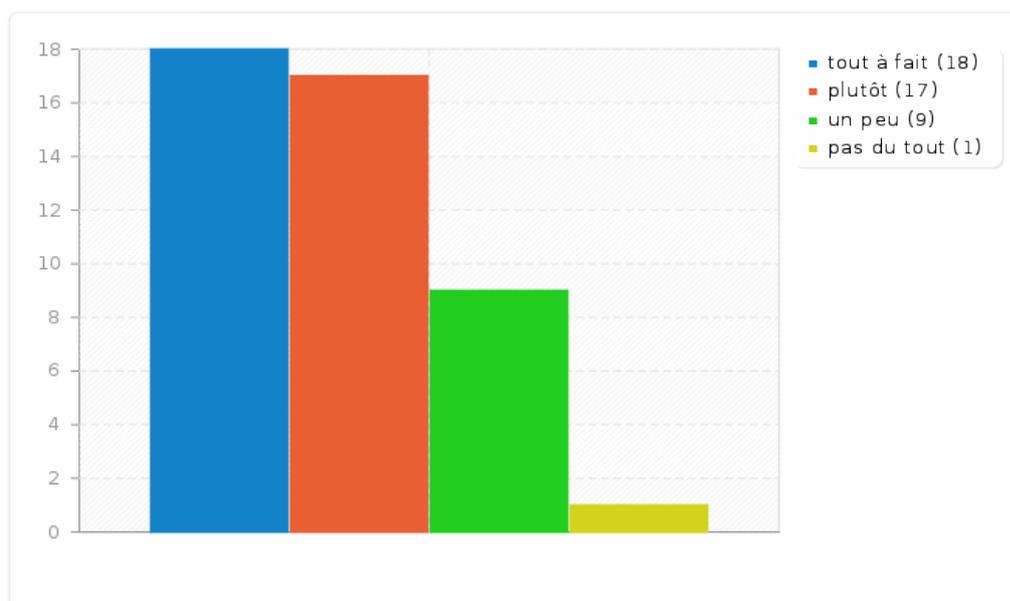


Les principales critiques qui ont été formulées par les participants concernent la méthode d'animation de l'atelier, et peut être le manque de praticité et d'exemples concrets permettant d'appuyer les propos. Les participants soulignent que des confusions demeurent quant à l'utilisation des termes « événements indésirables graves », « EIG », « signalement », « information préoccupante », etc, et ce en dépit de la diffusion de la nouvelle procédure qui ne répond pas encore suffisamment à ces définitions et qui venait d'être diffusée.

## Atelier n°3 : protection des données personnelles

75% des répondants semblent avoir été satisfaits par cet atelier.

Avez-vous été satisfait de la pertinence des travaux présentés par l'atelier 3 : protection des données personnelles ?

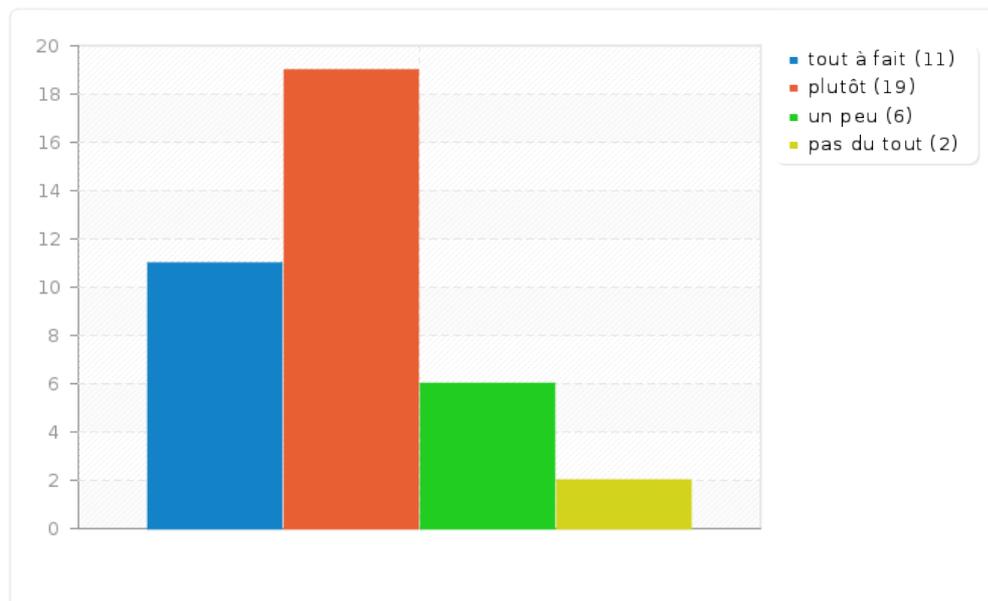


Les participants notent l'attente d'un outil de sensibilisation sur la thématique. Certains participants expriment cependant qu'ils auraient appréciés davantage d'échanges sur les différents moyens de transmettre une information à caractère secret au sein des ESMS de la Fondation, et des moyens pour de la protéger. Une crainte est née pour un participant quant à l'utilisation des outils proposés. Ils lui apparaissent plus pertinents dans le cadre d'actions de formation que dans le cadre de management d'équipes.

## Atelier n°4 : dispositifs médicaux

2/3 des participants ont là encore été satisfaits par cet atelier.

Avez-vous été satisfait de la pertinence des travaux présentés par l'atelier 4 : dispositifs médicaux ?

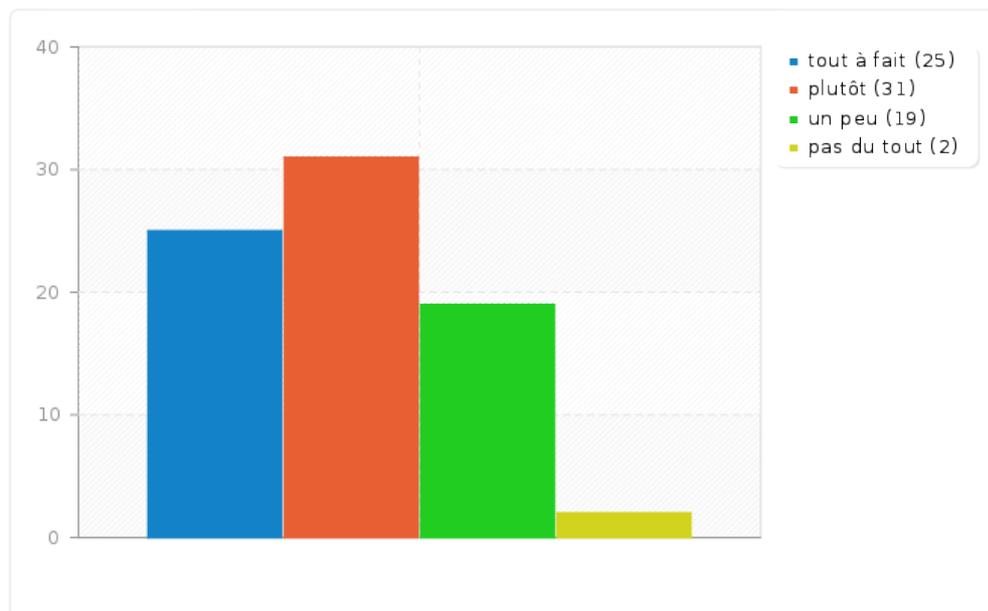


Malgré un manque d'interactivité évoqué à plusieurs reprises, l'atelier a permis d'actualiser les connaissances des professionnels notamment sur les procédures en vigueur en matière de dispositifs médicaux (circuit du médicament et dossier de liaison d'urgence).

### 4. Applications professionnelles

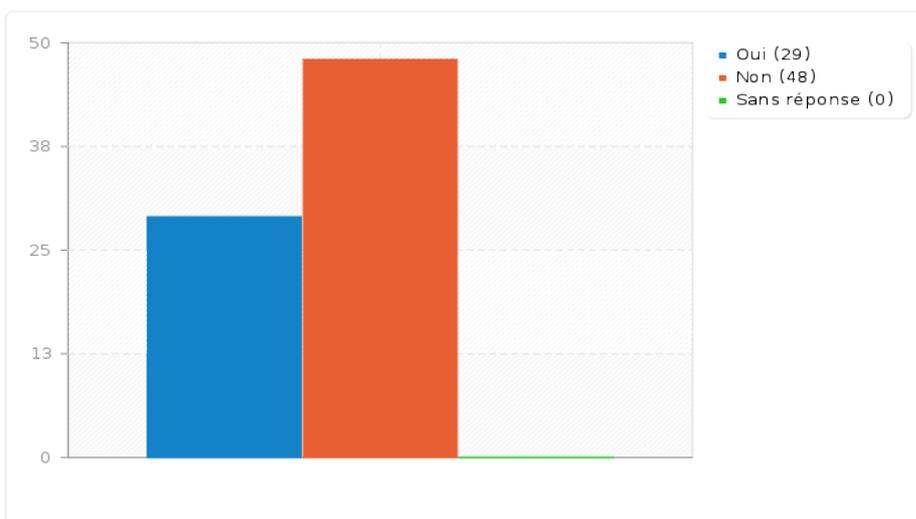
Globalement, il ressort de ces journées **qu'elles ont été utiles dans l'activité professionnelle des participants**, même si l'apport de la journée a été davantage en terme de savoir que de savoir-faire.

Les différentes interventions de la journée vous ont-elles été directement utiles dans vos pratiques professionnelles ?



Cependant, **seuls 37% de répondants accepteraient de faire parti d'un groupe de travail de la gestion des risques.**

Souhaitez-vous participer à un groupe de travail de l'instance GDR ?



## 5. Conditions matérielles

Sur les conditions matérielles, les participants évoquent parfois des tailles de salle trop petites pour accueillir les participants aux ateliers, mais ont majoritairement considéré que les supports distribués avaient favorisés la compréhension de la journée.

## 6. Conclusion

Nous retenons donc particulièrement **la satisfaction globale des participants à ces journées GDR 2014**. Le fait de pouvoir présenter des mises en situation ou des échanges autour de situations concrètes semble ressortir comme un véritable souhait dans le contenu de ces journées. Certains ont fait part de leur volonté de pouvoir participer à tous les ateliers proposés. Il y a un contraste théorie/pratique entre la matinée et l'après-midi qui a globalement permis de répondre aux attendus des participants.

**Le dynamisme tout au long de la journée, et l'organisation ont été soulignés** à plusieurs reprises par les participants dans ce questionnaire, ainsi que la diversité, la disponibilité et l'accessibilité des intervenants. Plus particulièrement, l'intervention de M. DELANOE a été globalement très appréciée. A la marge, certaines personnes ont été dérangées par la forme.

Aussi, **le fait de pouvoir rencontrer d'autres professionnels de la Fondation** a également été apprécié par plusieurs participants.

Certains ateliers reviennent régulièrement dans les points forts de la journée : Protection des données personnelles / Risques environnementaux. **L'étendue du travail réalisé, ainsi que les efforts des groupes ont été à plusieurs reprises remerciés.**

Des participants ont même proposé qu'à l'avenir, on axe les journées GDR sur la vulnérabilité des usagers, sur les droits et devoirs envers les familles ou **sur la violence en institution**. La gestion de la bientraitance revient à plusieurs reprises, notamment dans certains établissements où les questions de violence sont omniprésentes. La notion de « bonnes pratiques professionnelles » a été plusieurs fois citées dans les réponses à ce questionnaire sur la thématique de la gestion des risques.